

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)**

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ
Кафедра истории русской классической литературы

История древнерусской литературы

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Направление подготовки 45.03.01 Филология
Направленность: Отечественная филология (русский язык как иностранный и
межкультурная коммуникация)
Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2025

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Рабочая программа дисциплины

Составитель(и):

д-р филол. наук, проф. А.В. Каравашкин

д-р филол. наук, проф. П.Е. Спиваковский

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры истории русской классической литературы

№ 4 от 18.11.2024 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

- 1 Пояснительная записка**
 - 1.1 Цель и задачи дисциплины
 - 1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине «История древнерусской литературы»
 - 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы
 - 2 Структура дисциплины «История древнерусской литературы»**
 - 3 Содержание дисциплины «История древнерусской литературы»**
 - 4 Образовательные технологии**
 - 5 Оценка планируемых результатов обучения**
 - 5.1. Система оценивания
 - 5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине
 - 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
 - 6 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**
 - 6.1. Список источников и литературы
 - 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
 - 7 Материально-техническое обеспечение дисциплины**
 - 8 Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья**
 - 9 Методические материалы**
 - 9.1. Планы семинарских занятий
 - 9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ
- Приложения**
- Приложение 1. Аннотация дисциплины

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины «История древнерусской литературы»

Цель дисциплины – познакомить студентов со спецификой и основными этапами развития русской средневековой словесности и книжности, дать представление о смене литературных эпох русского Средневековья в связи с эволюцией отдельных жанров. При этом особое внимание уделяется литературной технике писателей XI-XVII вв. и поэтике наиболее выдающихся памятников.

Задачи дисциплины:

- рассмотреть особенности каждого периода истории древнерусской литературы.
- раскрыть содержание памятников средневековой словесности в контексте типичных способов определения ситуации (объяснения) фактов исторической жизни.
- провести разграничение между современными научными методами интерпретации памятников и теми конвенциональными моделями, которые определяли особенности мышления средневековых авторов.
- помочь студентам понять закономерности формообразования и жанровую специфику древнерусской литературы.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине «История древнерусской литературы»:

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ОПК-1. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы	ОПК-1.1 Демонстрирует представление об основных закономерностях функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	<p>Знать: основные этапы исторического развития и особенности современного состояния филологии; основные факты, изучаемые и объясняемые в рамках различных разделов филологии.</p> <p>Уметь: демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в устной и письменной форме.</p> <p>Владеть: способностью анализировать языковые и литературные факты с точки зрения соответствующей научной парадигмы.</p>

	<p>ОПК-1.2 Владеет методологическими принципами и приемами филологического исследования</p>	<p>Знать: принципы сбора, анализа и интерпретации языкового материала и литературных фактов. Уметь: анализировать и интерпретировать тексты различных стилей и жанров, используя лингвистические, литературоведческие и общепилологические методы. Владеть: навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста.</p>
<p>ОПК-3. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре</p>	<p>ОПК-3.1 Демонстрирует знание основных положений и концепций теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре</p>	<p>Знать: основные положения и концепции в области литературоведения. Уметь: искать, понимать и анализировать научную литературу по литературоведению и смежным областям знания. Владеть: навыками корректного использования профессиональной терминологии и понятийного аппарата в области литературоведения.</p>
	<p>ОПК-3.2 Владеет навыками практического применения знаний в области литературоведения в профессиональной деятельности, в том числе педагогической</p>	<p>Знать: основные литературоведческие термины и понятия. Уметь: излагать теоретический материал как соблюдая нормы научного стиля речи, так и в популярной, общедоступной форме. Владеть: навыками изложения материала с использованием приемов ораторского искусства, в том числе в педагогических целях.</p>

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История древнерусской литературы» относится к базовой части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины «История древнерусской литературы» необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «История России».

В результате освоения дисциплины «История древнерусской литературы» формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «История русской литературы XVIII в.».

2. Структура дисциплины «История древнерусской литературы»

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 76 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 28 ч., самостоятельная работа обучающихся 48 ч.

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
1	Лекции	16
1	Семинары/лабораторные работы	12
	Всего:	28

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часов.

3. Содержание дисциплины «История древнерусской литературы.»

Своеобразие древнеславянских литератур по сравнению с византийской западноевропейской книжной традицией. Проблема взаимозависимости древнерусской литературы и фольклора.

Религиозный символизм и начала средневековой эстетики. Концепция мира и человека: космология, провиденциализм, антропология и учение о свободе, спасении души и «казнях Божьих». Принципы христианской эсхатологии. Летописная, агиографическая и ораторская модели времени.

Жанровая система древнерусской литературы как научная конструкция. Недостаточное дифференцирование жанров и жанровых обозначений в восточнославянской книжной традиции. Структурные отношения жанров: объединяющие сборники-ансамбли и первичные жанры. Устойчивые жанрообразующие признаки в агиографии, воинской повести, хождениях, посланиях, торжественных проповедях.

Историзм и дидактическая, учительная направленность древнерусской литературы.

Образцы и техника древнерусского писателя. «Литературный этикет» и традиционализм («узус» и норма, их разграничение). Формообразующие и конвенциональные модели. Топосы-мотивы и топосы-формулы. Авторитетные тексты и обращение средневекового книжника к «чужому» слову. Приемы интерпретации и расширенного использования библейских текстов (буквализм, синкрисис, аллегорические толкования, типологические сюжеты и образы). Послание пресвитеру Фоме Климента Смолятича как программное обоснование символично-аллегорической экзегезы.

Рукописный характер и анонимность древнерусской словесности. Основные понятия медиевистической текстологии (список, архетип, протограф, извод, стемма). Редкация как целенаправленная идейная или стилистическая переработка, подчиненная смысловым интенциям интерпретатора. Отличие намеренной переделки от ошибок писца и переосмысления. «Темные места» и приемы реконструкции испорченного текста.

Памятники средневековой словесности как источники духовной культуры.

Хронологические границы древнерусской литературы. Основные вехи ее истории.

Начальный этап древнерусской книжности (кирилло-мефодиевская традиция, древнеболгарское влияние, типология ранних переводных памятников, гимнография). Литературная теория в «Изборнике Святослава» 1073 г. (трактат Георгия Хуровска «Об образех»). Переводная агиография. Апокрифы. Исторические и естественнонаучные произведения. Выдающиеся переводные памятники домонгольского периода: «Шестоднев» Иоанна экзарха Болгарского, «Христианская топография» Козьмы Индикоплова, «Хроника» Георгия Амартола, Толковая Палея, «Откровение Мефодия Патарского», апокрифы о Енохе, Жития Василия Нового и Андрея Цареградского.

Летописание Киевской Руси. Гипотеза А.А. Шахматова и реконструкция ранних летописных сводов XI в. Летописцы Никон Великий, игумен Иоанн и Нестор. Три редакции «Повести временных лет». Источники летописи Нестора (устные и письменные). Историсофия и этническое самосознание летописцев. Генезис летописной формы. Погодная запись. Система первичных жанров в составе летописи. Способы изображения человека. Жизнь и деяния князей в летописях. Проблема «эпического стиля» и сказания о князьях-язычниках в «Повести временных лет». Сведения о героях из народа. Крещение Руси (концепция Нестора-летописца, «Память и похвала» мниха Иакова, «Слово о законе и благодати», «Слово на обновление Десятиной церкви»).

Торжественные и дидактические поучения в литературе Киевской Руси (Иларион, новгородский архиепископ Лука и Феодосий Печерский как церковные деятели и проповедники). Византийская традиция эпидиктического красноречия. Композиция и ритмический строй «Слова о законе и благодати» 1037-1050 гг.

Агиография Киевской Руси. Житийный канон и агиологические разновидности. Агиографические топосы. Борисо-глебовский цикл и гипотезы о его формировании (анонимное «Сказание о Борисе и Глебе», «Чтение» Нестора, летописная повесть о Борисе и Глебе, паремейные чтения о Борисе и Глебе). Способы изображения человека и конвенциональная модель «страстотерпчества». «Житие Феодосия Печерского» и традиции византийской агиографии.

Хождения как жанр древнерусской книжности. Типология путевых записок. «Хождение игумена Даниила» как первый оригинальный памятник паломнической литературы. Канон и топика хождений.

«Поучение» Владимира Мономаха. Основные философские и этические проблемы. Образ идеального князя. Автобиографический характер памятника. Структура поучения и его книжные источники. Княжеское послание как разновидность домонгольской эпистолографии. Послание Владимира Мономаха Олегу Святославичу.

Особенности новгородского и владими́ро-суздальского летописания. Киевские литературные традиции и галицко-волы́нское летописание. Киевская летопись XII в.

«Моление» Даниила Заточника. Редакции памятника и гипотезы об их происхождении. Жанровое своеобразие и возможные источники «Моления». Афористичность и ритмическая организация. Лексика и фразеология в образном контексте.

Галицко-волы́нская летопись как оригинальный литературный памятник. Этапы формирования. Композиция и стилистика.

Киево-Печерский патерик: история возникновения, жанровые прототипы, композиционные особенности. Свообразие патерикового жития. Герои патерика и приемы изображения исторических лиц. Религиозно-символический способ объяснения событий и конфликт добра и зла, изображенный в патерике. Демонологические сюжеты.

«Слово о полку Игореве». История открытия и изучения. Текстология памятника и его источники. Первая публикация (проблема разбивки текста, «темные места», непонятые исторические реалии, лексика – тюркизмы и гапаксы). Проблемы атрибуции, датировки, подлинности «Слова». Основные направления слововедения. Типология переводов, комментариев и справочных изданий.

Историческая основа древнерусской «песни». Летописные повести о походе Игоря на половцев в 1185 г. Трактовка исторических событий автором «Слова». Язык аллюзий и припоминаний. Книжная традиция, фольклор, мифология.

Сюжетосложение и связанная с ним антитетичность образов. Внутренний и внешний конфликты. Чередование эпических и лирических фрагментов. Пространственно-временная организация. Композиция произведения. Триадическая структура. Ретроспективная историческая аналогия. Ретардация. Поэтика повторов. Система образов. Символика. Изобразительно-выразительные средства. Природа в «Слове». Цветообозначения и «звуковой мир». Ритмический строй.

Кирилл епископ Туровский – проповедник и экзегет. «Слова» Кирилла: тематика, структурное своеобразие, система ораторских приемов, ритмика. Притчи и молитвы Кирилла.

Литература зрелого русского Средневековья. События начала монголо-татарского нашествия в летописях. Объяснение катастрофы XIII в. в памятниках церковного красноречия. Учение о «Божьем батого» в проповедях Серапиона Владимирского. Композиционные особенности и жанровое своеобразие «слов» владимирского епископа.

«Слово о погибели Русской земли». Гипотезы о происхождении произведения. Композиция. Описание Русской земли и сопредельных народов. Ритмическая организация. Символические аллитерации и фонические повторы.

Повесть о Михаиле Черниговском. Агиографическая топика, типичное определение ситуации и мотивы мученических житий. Каноническая схема, по которой строится повествование.

Житие князя-воина – новая агиографическая разновидность древнерусской литературы. Причины жанрового синтеза и развитие риторического стиля «плетения словес» в агиографии. «Житие Александра Невского». «Повесть о Довмонте Псковском». «Слово о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя русского».

Литература рубежа XIV-XV вв. Проблема второго южнославянского влияния. Гипотезы об истоках экспрессивно-эмоционального стиля в русской агиографии. Творчество Епифания Премудрого. Признаки смысловой и фонетической суггестии в «Житии Стефана Пермского». Композиционный строй памятника и включение в его ансамбль малых жанровых образований (плач, молитва, похвала). «Житие Сергия Радонежского» и его редакции. Пахомий Серб – продолжатель Епифания Премудрого. Проблема атрибуции епифаниевых житий.

Куликовский цикл. Летописные повести и «Сказание о Мамаевом побоище». Рукописная традиция и вопросы датировки. «Повесть о разорении Рязани Батыем» и литература XV-XVI вв. Цепочный и концентрический типы построения памятников воинского жанра. Монументальность и экспрессивность повествования в «Сказании». Приемы ретардации, повторы, принцип «обманутого ожидания», занимательность, изобразительно-выразительные средства.

Памятники Куликовского цикла и «Слово о полку Игореве». Гипотезы об авторе и времени возникновения «Задонщины». Редакции памятника. Стилистическая неоднородность произведения.

«Хождение за три моря» Афанасия Никитина как путевой дневник. Изоморфизм исповедальных и повествовательных элементов. Описание Индии и система прямых высказываний автора. Рудименты паломнической топики. Переводные памятники Древней Руси и тема хождения в «поганую» землю.

Развитие историко-легендарной повести на рубеже XV-XVI вв. «Повесть об Иоанне Новгородском» и «Сказание о Дракуле-воеводе». Цепочный принцип соединения новелл. Международные бродячие сюжеты, мотивы сказок и «народных книг». Атрибуция «Сказания». Амбивалентность и «объективность» повествования.

«Послание на Угру» 1480 г. Вассиана Рыло – памятник старомосковской публицистики. Композиция произведения. Формулы древнерусской книжности, использованные автором. «Послание» Вассиана как источник «общих мест» и конвенциональных моделей, востребованных в эпоху Московского царства.

Научная полемика об «интеллектуальном молчании» русского Средневековья. Историческая самооценка книжников Московской Руси. Идея константинопольского и древнекиевского наследия. Хронографы XV-XVI вв. («летописец Еллинский и Римский» и «Хронограф 1512 г.»). Эсхатологические чаяния и борьба с новгородско-московской ересью. «Просветитель» Иосифа Волоцкого и публицистика нестяжателей.

Историософия Филофея. «Сказание о князьях владимирских». Генеалогические легенды и символы Московского царства.

Сочинения митрополита Даниила и Федора Карпова. Публицистика Ермолая-Еразма. Поучения и «слова» Максима Грека. Сборник Ивана Пересветова. Философия истории и этическая концепция. Мечта о гармоничном соединении «правды» и «веры». Раздумья о будущем Русского государства и назидание, адресованное Ивану Грозному. Структура сборника. Композиционная роль «Повести о взятии Царьграда турками» Нестора Искандера и «Большой челобитной». Герои сборника, их иерархия и функции. Система изобразительно-выразительных средств. Рефрены и риторическая природа нерегулярной рифмы.

Публицистика второй половины XVI в. «Письмовники» средневековой Руси. Эпистолярный канон византийского гуманизма. Жанрообразующие признаки послания в творчестве Максима Грека и Андрея Курбского. Переписка Грозного и Курбского как феномен позднесредневековой культуры. Тема Страшного суда и «испытания совести». Принципы цитирования Священных текстов. Структура дипломатического письма и диатрибы – жанровых прототипов посланий Грозного. Идиостиль в полемических сочинениях первого русского царя (переписка с Василием Грязным и Юханом III, послание в Кирилло-Белозерский монастырь, челобитная Семиону Бекбулатовичу, «Ответ» Яну Роките).

«История о великом князе Московском» Курбского. Концепция мира и человека. Жанровая природа памятника. Формы авторского присутствия. Риторика Курбского. Переписка Курбского в Литве и на Волыни. Переводческая деятельность кружка в Миляновичах. Западнорусская учительная и богословская традиция.

Обобщающие литературные памятники. Канонизация местночтимых святых как общерусских 1547-1549 гг. «Великие Минеи Четьи» митрополита Макария. Структура и жанровый состав. Принципы редактирования агиографических произведений.

«Второй монументализм» и его стилевая специфика. Стоглавый собор 1551 г. «Домострой» как обоснование сотериологической миссии российского «самодержавства» и воплощенный канон государственной и семейной жизни.

Памятники исторического повествования. Никоновская летопись и Лицевой летописный свод. «Степенная книга» и самосознание книжников Московского царства в эпоху Грозного. Структура и топика жизнеописаний. Переосмысление традиционной летописной формы и «лествичный» биографический принцип повествования. «История о царстве Казанском» как синтез летописи и воинской повести. Поэтика «Истории».

Книжность Смутного времени – последний этап литературной традиции позднего Средневековья на Руси. Публицистика начала Смуты. Осмысление событий 1598-1613 гг. современниками. «Видение некоему мужу духовну» протопопа Терентия. Оценка царствования Бориса Годунова и самозванчества в памфлетах и воззваниях времени Василия Шуйского. М.В. Скопин-Шуйский – герой древнерусской литературы (приемы идеализации и элементы экспрессивно-эмоционального стиля в повести о смерти и погребения князя). Портретные характеристики правителей эпохи Смуты («парсуна» как феномен искусства и литературы). «Открытие характера» и внутренняя противоречивость интерпретаций исторических событий в памятниках Смутного времени («Временник» Ивана Тимофеева). «Сказание» Авраамия Палицына как памятник исторического повествования (тема «измены» и верности, «крестного целования», истинного и ложного царствования, воинские описания, композиция).

Основные особенности литературы 40-90-х гг. XVII в. Концепт «переходный период» и его судьба в историографии культуры допетровской Руси. Смена идеологических и эстетических констант. Сосуществование «старого» и «нового». Обновленный репертуар переводной книжности. Культурное влияние западнорусской гуманитаристики и киевского богословия в Москве. «Грекофилы» и «латинщики». Реформы XVII в. и сопротивление им. «Ревнителю древлецерковного благочестия». Спор об иконах. Риторы и «дидакалы». Их противники. Языковая стратегия книжников «переходного периода». Самые ранние восточнославянские пособия по поэтике («Книга поэтического искусства» 1637 г.).

Становление категории «художественный вымысел». Первые попытки ее теоретического осмысления. Рефлексия на тему «полезных» и «неполезных» повестей (послание стольника И. Бегичева боярину С.Т. Стрешневу). Псевдоисторические сказания о царях. Использование библейских текстов в строительстве придворной и «нижней» культуры XVII в. Античный роман и рыцарские сюжеты на Руси. Басни, «фацеции» и любовно-авантюрные повести. «Плут» и безымянный герой как

выразители новой концепции человека. Развитие сатиры и пародии. Смеховая литература и фольклор.

Судьба агиографии в XVII в. «Повесть о Юлиании Лазаревской» – житие праведницы. Идеал спасения в миру. Опрожнение агиографической формы.

Способы переосмысления традиционной модели святости и духовного подвига. Публицистика старообрядцев («Книга бесед», Пятая челобитная и письма Симеону Крашенинникову Аввакума, послания дьякона Федора, житие Епифания).

«Житие» протопопа Аввакума и старообрядческая агиобиографическая традиция. Редакции памятника. Аввакум – традиционалист и реформатор. Рудименты житийного канона в его творчестве. Композиционная и содержательная роль видений и чудес (сон «о трех кораблях», исцеления бесноватых, знамения). Топосы праведности и покаянные мотивы в «Житии». Языковая позиция протопопа (высокое и низкое, бытовое и сакральное). Приемы включения библейских цитат и символов в непривычный образный контекст. «Вяканье» Аввакума и сказовая форма «Жития».

Досиллабический период русского стихотворства. Поэзия И.А. Хворостинина, С.И. Шаховского, И. Наседки. «Приказная» и «новоиерусалимская» школы поэзии. Барокко и русская силлабика. Поэтический кружок Симеона Полоцкого. Поэты-силлабики и традиции европейского гуманизма и просветительства. Идея универсальных языков. Осведомленность поэта-творца. Топос барокко – «Мир есть книга». Церемониальность придворной панегирической поэзии. Сборники Симеона Полоцкого («Вертоград многоцветный» и «Рифмологион»). Зрительно-символические способы организации поэтического текста. Фигурные стихи и визуальное воплощение идеи в графемах. Идея порядка и систематизации вещного мира. Многообразие тем и жанров. Учительная, просветительская направленность и общие места дидактической поэзии барокко. Творчество Сильвестра Медведева и Кариона Истомина.

Пьесы Григори и репертуар придворного театра. Постановка «Артаксерксова действия» в 1672 г. «Правдоподобие», вымысел, история в ранней драматургии. Вечные идеи и особенности их репрезентации. Комическое и серьезное. Морализаторская и декларативная направленность непосредственных обращений к зрителю. Изображение внутреннего мира человека. Пьесы Симеона Полоцкого. Школьная драма

4. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Основные особенности древнерусской литературы	Лекция 1. Семинар 1. Самостоятельная работа	Вводная лекция с использованием видеоматериалов Развернутая беседа с обсуждением доклада Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
2.	Русское летописание	Лекция 1. Семинар 1. Самостоятельная работа	Вводная лекция с использованием видеоматериалов Развернутая беседа с обсуждением доклада Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
3.	Литература Киевской Руси	Лекция 1. Семинар 1. Самостоятельная работа	Вводная лекция с использованием видеоматериалов Развернутая беседа с обсуждением доклада Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
4.	Литературные традиции русских княжеств. «Слово о полку Игореве»	Лекция 1. Семинар 1. Самостоятельная работа	Вводная лекция с использованием видеоматериалов Развернутая беседа с обсуждением доклада Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
5.	Литература Русского государства в XIV—XVI вв.	Лекция 1. Семинар 1. Самостоятельная работа	Вводная лекция с использованием видеоматериалов Развернутая беседа с обсуждением доклада Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты

б) Литература «переходной» эпохи: XVII в.	<i>Лекция 1.</i>	<i>Вводная лекция с использованием видеоматериалов</i>
	<i>Семинар 1.</i>	<i>Развернутая беседа с обсуждением доклада</i>
	<i>Самостоятельная работа</i>	<i>Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты</i>

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - контрольная работа №1 - участие в дискуссии на семинаре - реферат	20 баллов 5 баллов 30 баллов	20 баллов 10 баллов 30 баллов
Промежуточная аттестация устный ответ		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) зачёт		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине «История русской литературы XI - XVIII в.»

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетвори- тельно»/ «зачтено (удовлетвори- тельно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «История древнерусской литературы»

Контрольная работа №1

(форма контроля – письменные ответы) на знание текстов произведений древнерусской литературы. Студенты получают листы с вопросами, рассчитанными на проверку знания сюжетных линий, композиции, жанровой природы, авторской принадлежности и датировки произведений. Таким образом проверяется знание текстов и уровень освоения программы.

№ 1.

1. «Хождение апостола Андрея». Сюжет.
2. «Повесть о разорении Рязани Батыем». Композиция. Система образов.

№ 2.

1. «Хождение Богородицы по мукам». Сюжет.
2. «Слово о погибели Русской земли». Композиция.

№ 3.

1. Киево-Печерский патерик. О преподобном Моисее Угрине. Сюжет.
2. Сказание о белгородском киселе. Сюжет.

№ 4.

1. Сказание о Кожемяке. Сюжет.
2. «Повесть о разорении Рязани Батыем». Композиция. Система образов.

№ 5.

1. Моление Даниила Заточника. Основные идеи. Смысл обращения Даниила к князю.
2. Повесть о восстании в Киеве. Сюжет.

№ 6.

1. Сказание о смерти Олега от коня. Сюжет.
2. Поучение Владимира Мономаха. Композиция. Основные идеи.

№ 7.

1. Повесть об ослеплении Василька Теребовльского. Сюжет.
2. Киево-Печерский патерик. Об Алимпии-иконописце.

№ 8.

1. «Слово о погибели Русской земли». Композиция.
2. Послание Епифания Премудрого о Феофане Греке. Содержание.

№ 9.

1. Житие Сергия Радонежского. Композиция. Сюжеты наиболее ярких эпизодов.
2. Предание об основании Киева. Сюжет.

№ 10.

1. Сказание о белгородском киселе. Сюжет.
2. Композиция «Слова о полку Игореве».

№ 11.

1. О единоборстве Мстислава с Редедю. Сюжет.
2. «Житие Феодосия Печерского». Композиция. Основные сюжетные линии и конфликты.

№ 12.

1. Повесть о походе Игоря на половцев в 1185 г. Из Киевской летописи. Сюжет.
2. Киево-Печерский монастырь. Тит и Евагрий. Сюжет.

№ 13.

1. Послание Владимира Мономаха Олегу Святославичу. Композиция. Основные идеи.
2. «Повесть о разорении Рязани Батыем». Композиция. Система образов.

№ 14.

1. О единоборстве Мстислава с Редедю. Сюжет.
2. Повесть о Михаиле Черниговском. Сюжет.

№ 15.

1. Житие Александра Невского. Композиция. Сюжет.
2. О мести Ольги древлянам. Сюжет.

№ 16.

1. Хождение Ольги в Царьград. Сюжет.
2. Моление Даниила Заточника. Редакции. Композиция. Основные идеи.

№ 17.

1. «Сказание, како сотвори Бог Адама». Сюжет.
2. Композиция «Повести о разорении Рязани Батыем».

№ 18.

1. Композиция и система образов «Сказания о Борисе и Глебе».
2. Время создания, жанр и основные идеи поучений Серапиона Владимирского.

№ 19.

1. Композиция Повести о походе Игоря на половцев в 1185 г. (Киевская летопись).
2. Основные идеи «Слова о нашествии иноплеменных».

№ 20.

1. Предание об основании Киева.
2. Композиция «Жития Сергия Радонежского».

- № 21.
1. Содержание основных очерков «Хождения» игумена Даниила.
 2. «Хождение Богородицы по мукам». Сюжет.
- № 22.
1. «Слово о полку Игореве». Сюжет. Участники похода.
 2. Композиция «Слова о погибели Русской земли».
- № 23.
1. Житие Александра Невского. Композиция. Система образов.
 2. Хождение апостола Андрея. Сюжет.
- № 24.
1. Хождение Ольги в Царьград. Сюжет.
 2. «Житие Феодосия Печерского». Сюжет. Композиция.
- № 25.
1. «Слово о нашествии иноплеменных». Основные идеи.
 2. Композиция «Жития Сергия Радонежского».
- № 26.
1. «Слово о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича...». Сюжет. Композиция.
 2. Повесть о белгородском киселе. Сюжет.
- № 27.
1. Сказание о смерти Олега. Сюжет.
 2. «Сказание, како сотвори Бог Адама». Сюжет.
- № 28.
1. «Сказание о Мамаевом побоище». Композиция. Сюжет.
 2. Хождение апостола Андрея. Сюжет.
- № 29.
1. «Задонщина». Композиция. Сюжет.
 2. О единоборстве Мстислава с Редедю. Сюжет.
- № 30.
1. Повесть о восстании в Киеве. Сюжет.
 2. Киево-Печерский патерик. Об Алимпии-иконописце. Сюжет.
- № 31.
1. Композиция «Слова о полку Игореве».
 2. Притча об обрах. Содержание.
- № 32.
1. Повесть о взятии Олегом Царьграда. Сюжет.
 2. Композиция «Жития Феодосия Печерского».
- № 33.
1. Сюжет «Повести о разорении Рязани Батыем».
 2. Композиция «Жития Александра Невского».
- № 34.
1. Основные идеи, время создания, жанр «слов» Серапиона Владимирского.
 2. Сюжетные линии и система конфликтов «Жития Феодосия Печерского».
- № 35.
1. Время создания, композиция, основные идеи и образы «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона.
 2. Композиция и система образов «Сказания о Борисе и Глебе».

Тематика рефератов

- Идеино-художественное своеобразие «Сказания о Борисе и Глебе»

- История создания «Повести временных лет»
- Композиция, тип повествователя и стиль «Хождения игумена Даниила» (нач. XII в.).
- Летописи новгородские и киевские.
- Время создания и историческая основа «Слова»
- «Житие Александра Невского»
- Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским
- «Повесть о Шемякином суде»
- Повести об Азове
- «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона.

Вопросы к зачету (ОПК-1, ОПК-3, ПК-1)

1. Особенности древнерусской книжности. Формообразующие модели и топика средневековой литературы.
2. Жанровая система и периодизация древнерусской литературы.
3. Гипотезы о начале русского летописания. Летописные своды XI – начала XII вв.. Концепция А.А. Шахматова и его последователей.
4. «Повесть временных лет» как исторический источник и литературный памятник. Генезис летописной формы. Формирование системы первичных жанров в составе объединяющего летописного свода.
5. Переводная литература XI-XIII вв. Апокрифы.
6. Дидактические и торжественные поучения в древнерусской литературе. «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона (композиция, стилистическое своеобразие, ритмическая организация).
7. Агиография XI – начала XII вв. Борисо-глебовский цикл. Гипотезы об этапах его формирования. Идеино-художественное своеобразие «Сказания о Борисе и Глебе».
8. Агиологические типы древнерусской книжности. Жития мучеников и преподобных. Агиографическая топика. «Житие Феодосия Печерского».
9. Жанр хождений. Проскинитарии и «путники». Разновидности древнерусских хождений.
10. Княжеское поучение Владимира Мономаха.
11. Областные литературные центры XII-XIII вв. Владимиро-суздальская литературная традиция (редакции «Моления» Даниила Заточника). Свообразие Галицко-волынской летописи.
12. Переводные и оригинальные патерики. Киево-Печерский патерик как литературный памятник. Генезис и жанровая специфика.

13. История открытия и изучения «Слова о полку Игореве». Повести о походе Игоря на половцев в 1185 г. из Ипатьевской и Лаврентьевской летописей. Особенности изображения исторических лиц в «Слове».
14. Проблема подлинности «Слова о полку Игореве». Гипотезы об авторе произведения. «Задонщина» и «Слово». Споры о взаимоотношении произведений.
15. Сюжет и композиция, поэтический язык и ритмическая организация «Слова о полку Игореве».
16. История комментирования и переводов «Слова о полку Игореве». Проблема «темных мест». Типы справочных изданий, посвященных «Слову».
17. Литература начала монголо-татарского нашествия. Корпус поучений Серапиона Владимирского. «Слово о гибели Русской земли».
18. Житие князя-воина в XIII-XV вв. «Житие Александра Невского» и «Слово о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя русского».
19. Развитие жанра воинской повести. «Повесть о разорении Рязани Батыем» и «Сказание о Мамаевом побоище». Новые черты в историческом повествовании («Повесть Нестора-Искандера о взятии Царьграда турками»).
20. Литература рубежа XIV-XV вв. Споры о генезисе агиографической формы. Проблема южнославянского влияния и «Предвозрождения». Жития, написанные Епифанием Премудрым. Стиль «плетения словес» и его происхождение («Житие Стефана Пермского»). Редакции «Жития Сергия Радонежского».
21. Организация повествования и формы авторского присутствия в «Хождении за три моря» Афанасия Никитина.
22. «Сказание о Дракуле-воеводе» и русская повесть XV-XVI вв.
23. «Послание на Угру» 1480 г. Вассиана Рыло как памятник публицистики.
24. Литература Русского государства XVI в. Общая характеристика. Обобщающие
25. литературные произведения середины XVI в. («Никоновская летопись», «Великие Четыи Минеи», «Домострой», «Степенная книга»). «История о царстве Казанском» как новый тип исторического повествования.
26. Русская публицистика XVI в. Сочинения Максима Грека. Авторские публицистические сборники (Максим Грек, Ермолай-Еразм, Иван Пересветов). Своеобразие публицистического сборника Ивана Пересветова.
27. Эпистолография Московской Руси.
28. Споры о происхождении этого памятника. «Кусательный» стиль Грозного и представления об эпистолярном каноне во Втором послании Курбского.
29. «Повесть о Петре и Февронии» как памятник агиографии XVI в.

30. Самосознание русских книжников в эпоху Смуты. Видения начала XVII в. «Сказание» Авраамия Палицына и «Временник» Ивана Тимофеева. «Открытие характера» в произведениях, посвященных событиям Смутного времени («Летописная книга», приписываемая Катыреву-Ростовскому, и Хронограф 1617г.).
31. Своеобразие «переходного» периода (XVII в.). Изменение репертуара русской книжности.
32. Развитие художественного вымысла и оппозиции «стих-проза». Виршевое стихотворство и «приказная» поэтическая школа.
33. Развитие житийного жанра в XVII в. Жанровое своеобразие «Жития Юлиании Лазоревской» и автобиографический характер.
34. «Жития» протопопа Аввакума. Редакции «Жития» Аввакума.
35. Русская сатира XVII в. «Калязинская челобитная», «Повесть о бражнике», «Повесть о Шемякином суде», «Повесть о Ерше Ершовиче». Пародия и смеховая литература. «Служба кабаку» и «Лечебник на иноземцев».
36. Памятники переводной литературы XVII в.
37. Барокко – первый европейский стиль русской литературы.
38. Творчество Симеона Полоцкого и его последователей. Эстетическая основа русского силлабического стихотворства.
39. Поэтические сборники Симеона Полоцкого. Их композиционное и содержательное своеобразие.
40. Поэтика оригинальной бытовой повести XVII в. Жанровое, композиционное и стилевое своеобразие «Повести о Горе-Злочастии», «Повести о Савве Грудцыне», «Повести о Фроле Скобееве».
41. История возникновения, репертуар и поэтика раннего русского театра.
42. «Артаксерксово действо» и «Иудифь». «Комедия притчи о блудном сыне» Симеона Полоцкого.
43. Эволюция жанра воинской повести в XVII в. Повести об Азове.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Учебные пособия

Основные

Кусков, В. В. История древнерусской литературы: учебник для академического бакалавриата / В. В. Кусков. — 11-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. - Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriya-drevnerusskoy-literatury-431959>

Сперанский, М. Н. История древней русской литературы: учебник для вузов / М. Н. Сперанский. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriya-drevney-russkoy-literatury-414959>

Дополнительные

Травников, С. Н. История древнерусской литературы с хрестоматией на сайте : учебник для академического бакалавриата / С. Н. Травников, Л. А. Ольшевская, Е. Г. Июльская. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriya-drevnerusskoy-literatury-s-hrestomatiey-na-sayte-431980>

Источники

Основные

Былины — Москва : Издательство Юрайт, 2019. - Режим доступа: <https://urait.ru/book/byliny-410186>

Олеарий, А. Описание путешествия в московию / А. Олеарий ; переводчик А. М. Ловягин. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — Режим доступа: <https://urait.ru/book/opisanie-puteshestviya-v-moskoviyu-445041>

Литература

Основная

Присёлков М. Д. История русского летописания XI—XV веков / М. Д. Присёлков. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriya-russkogo-letopisaniya-xi-xv-vv-411763>

Дополнительная

Васильев, В. К. Сюжетная типология русской литературы XI-XX веков (Архетипы русской культуры). От Средневековья к Новому времени [Электронный ресурс] : Монография / В. К. Васильев. - Красноярск : ИПК СФУ, 2009.- Режим доступа: <https://new.znaniyum.com/catalog/document?id=51813>

Миллер В. Ф. Очерки русской народной словесности. Былевой эпос / В. Ф. Миллер. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — Режим доступа: <https://urait.ru/book/ocherki-russkoy-narodnoy-slovesnosti-bylevoy-epos-411120>

Рыжова, С. В. Культурологическое наследие Дмитрия Сергеевича Лихачева [Э]: монография. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013 — Режим доступа: <https://new.znaniyum.com/catalog/document?id=170454>

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Электронные публикации **Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН** [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Москва, РГГУ, 2010-2019. — Режим доступа: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=2161>

Интернет-сайт "Академик Дмитрий Сергеевич Лихачев"[Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Санкт-Петербург, 2019. – Режим доступа: <http://likhachev.lfond.spb.ru/contacts.htm>

Древнерусская литература. Антология. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Москва, 2001-2019. – Режим доступа: <http://old-ru.ru/>

Полное собрание русских летописей . [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Москва, 2010-2019. – Режим доступа: <http://psrl.csu.ru/index.shtml>

Ruthenia.ru. кафедра русской литературы Тартуского университета [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Москва, 2010-2019. – Режим доступа: <https://ruthenia.ru/about/>

Научно-образовательный интернет-портал «Родная история» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Москва, РГГУ, 2010-2019. – Режим доступа: <http://rodnaya-istoriya.ru/>

Электронная библиотека «Научное наследие России» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Москва, 2019. – Режим доступа: <http://e-heritage.ru/index.html>

Исторические источники на русском языке в Интернете (Коллекция ссылок Исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова) [Электронный ресурс]. М. [2009-2019]. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru>

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
Cambridge University Press
ProQuest Dissertation & Theses Global
SAGE Journals
Taylor and Francis
JSTOR

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: компьютерные классы и научная библиотека РГГУ.

Состав программного обеспечения:
При проведении занятий без специального ПО
1. Windows
2. Microsoft Office

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:

- устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплеем Брайля PAC Mate 20;
- принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемыми эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы *семинарских* занятий

Тема 1. «Повесть временных лет» как памятник русского летописания.

Вопросы для обсуждения

1. История русского летописания XI в. Гипотеза о «Начальной летописи». Три редакции и списки «Повести временных лет».
2. Источники летописи Нестора. Историческая концепция и этническое самосознание летописца.
3. Генезис летописной формы. Летописная статья или «погодная запись». Гипотезы о ее происхождении. Система первичных жанров в составе «Повести временных лет». Видения, чудеса, знамения в летописи.
4. Изображение исторических событий и лиц в «Повести временных лет». Проблема «эпического стиля».

Источники

Повесть временных лет. СПб., 1996.

Литература

Обязательная

1. Шахматов А.А. Повесть временных лет (три редакции) // Древнерусская литература в исследованиях. Хрестоматия / Сост. В.В. Кусков. М., 1986. С. 134-162.
2. Лихачев Д.С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.; Л., 1947. С. 35-144.

Дополнительная

1. Приселков М.Д. История русского летописания XI-XV вв. СПб., 1996.
2. Истрин В.М. Очерк истории древнерусской литературы домосковского периода (XI-XIII вв.). М., 2003.
3. Шахматов А.А. «Повесть временных лет» и ее источники // Труды отдела древнерусской литературы. Л., 1940. Т. 4. С. 11-150.
4. Пауткин А.А. Беседы с летописцем. Поэтика раннего русского летописания. М., 2002.

Тема 2 «Слово о полку Игореве». Историческая основа и поэтика.

Вопросы для обсуждения

1. Летописные повести о походе Игоря на половцев в 1185 г. и «Слово о полку Игореве». Сравнительный анализ.

2. Проблема «перестановок» и «темных мест» в «Слове о полку Игореве».
3. Герменевтика «Слова о полку Игореве». Типы научных комментариев.
4. Идеино-художественное своеобразие, композиция и система образов «Слова». Повторы и исторические отступления.

5. Изобразительно-выразительные средства и ритмический строй «Слова».

Источники

«Слово о полку Игореве». Л., 1985; Л., 1995 (Библиотека поэта. Большая серия).

Литература

Обязательная

1. Ржига В.Ф. Композиция «Слова о полку Игореве» // Древнерусская литература в исследованиях / Сост. В.В. Кусков. М., 1986. С. 205—222.
2. Кусков В.В. Исторические аналогии событий и героев в «Слове о полку Игореве» // «Слово о полку Игореве»: Комплексные исследования. Сборник. М., 1988. С. 62-79.
3. Мещерский Н.А., Бурькин А.А. Комментарий // «Слово о полку Игореве»: Сборник / Сост. Л.А. Дмитриев, Д.С. Лихачев, О.В. Творогов. Л.: «Советский писатель», 1985. С. 440 – 483.

Дополнительная

1. Словарь-справочник «Слова о полку Игореве» / Сост. В.Л. Виноградова. Вып. 1-6. Л., 1965- 1984.
2. Робинсон А.Н. Солнечная символика в «Слове о полку Игореве» // «Слово о полку Игореве»: Памятники литературы и искусства XI – XVII вв. М., 1978. С. 7-58.
3. Колесов В.В. Ритмика «Слова о полку Игореве» // Труды отдела древнерусской литературы. Л., 1983. Т. 37. С. 14-24.
4. Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. Л., 1987. С. 99-132.
5. Лихачев Д.С. «Слово полку Игореве» и культура его времени. Л., 1985.
6. Гаспаров Б.М. Поэтика «Слова о полку Игореве». М., 2000.
7. Демкова Н.С. Средневековая русская литература. Поэтика, интерпретации, источники. СПб., 1997. С. 18-30.
8. Истрин В.М. Очерк истории древнерусской литературы домосковского периода (XI-XIII вв.). М., 2003. С. 227-244.
9. Подлипчук Ю.В. «Слово о полку Игореве». Научный перевод и комментарий. М., 2004.

10. Ранчин А.М. Путеводитель по «Слову о полку Игореве». М., 2007.

Тема 3. Повесть о Петре и Февронии – житие-притча.

Вопросы для обсуждения

1. Герои произведения. Поиск исторических прототипов.
2. «Повесть о Петре и Февронии» и фольклор. Интерпретации исследователей.
3. Вступление, предпосланное Ермолаем-Еразмом, как ключ к пониманию авторского замысла. Архетипическая редакция «Повести».
4. Редакции «Повести» и рукописная традиция XVI-XVII вв. Толкование и переосмысление сюжета книжниками Московской Руси.
5. Иерархия образов и композиция.
6. Идея спасения души и «разума истинного», воплощенная в агиографическом произведении. Традиционная житийная топика и отступления от нее.

Источники

Дмитриева Р.П. Повесть о Петре и Февронии. Л., 1979.

Литература

Обязательная

1. Дмитриева Р.П. Повесть о Петре и Февронии. Л., 1979. С. 35-49.
2. Демкова Н.С. Средневековая русская литература. Поэтика, интерпретации, источники. СПб., 1997. С. 77-95.

Дополнительная

1. Скрипиль М.О. Повесть о Петре и Февронии Муромских в ее отношении к русской сказке // Труды отдела древнерусской литературы. М.;Л., 1949. Т. 7. С. 131-167.
2. Плюханова М.Б. Сюжеты и символы Московского царства. СПб., 1995. С. 203-232.

Тема 4. Бытовая повесть XVII в. Проблемы поэтики.

1. Развитие художественного вымысла и причины возникновения новых жанров в русской литературе «переходного» периода. Репертуар переводной беллетристики. Бытовая повесть и ее жанровые прототипы.
2. Общее и особенное в «Повести о Горе-Злочастии» и в «Повести о Савве Грудцыне». Сравнительный анализ произведений (проблематика, способы мотивировки событий, приемы изображения героев, сюжетосложение и композиция, жанровые традиции и стилистика). Философский и социальный подтекст, исторический и символический планы повествования.

3. Своеобразие «Повести о Фроле Скобееве». Жанровые прототипы. Система образов. Композиция. Предметная изобразительность и индивидуальные речевые характеристики.

Источники

Повесть о Горе-Злочастии // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 365-375; для сравнения – С. 325-333 («Комедия притчи о блудном сыне» Симеона Полоцкого), С. 347-348 («Списание и собрание о Божестве и о твари и како созда Бог человека» протопопа Аввакума).

Повесть о Горе-Злочастии // Повесть о Горе-Злочастии / Изд. подгот. Д.С. Лихачев и Е.И. Ванеева. Л., 1984. С. 5-40 («Литературные памятники»).

Повесть о Савве Грудцыне // Древняя русская литература: Хрестоматия. М., 1988. / Сост. Н.И. Прокофьев. С. 427-442.

Повесть о Фроле Скобееве // Древняя русская литература: Хрестоматия. М., 1980. / Сост. Н.И. Прокофьев. С. 375-382.

Обязательная

1. Панченко А.М. Литература «переходного века» // История русской литературы: В 4 т. Л., 1980. Т. 1. С. 384-390.

2. Демкова Н.С. Средневековая русская литература. Поэтика, интерпретации, источники. СПб., 1997. С. 135-147.

Дополнительная

1. Буслаев Ф.И. О литературе: Исследования. Статьи. М., 1990. С. 164-260.

2. Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. М., 1970. С. 107-146.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ СЕМИНАРСКОГО ДОКЛАДА ¹

Выбор темы. Библиографический поиск.

Исходным моментом работы над докладом является выбор темы и определение задач исследования. Наиболее актуальные, научно-целесообразные, обеспеченные источниками семинарские доклады могут лечь в основу будущей курсовой, выпускной квалификационной работы. Выбор темы доклада зависит от личной заинтересованности студента.

Подготовка к работе начинается с ознакомления с имеющейся литературой и источниками по избранной теме исследования. Большую помощь в определении степени изученности, разработки научной проблемы оказывают справочные издания

¹ Курсовая работа складывается из основных положений семинарского доклада.

(энциклопедии, словари, справочники, библиографические указатели и др.) с просмотра которых следует начинать работу по составлению списка источников и литературы по теме работы. Затем студент обращается непосредственно к литературе, которая содержит наиболее общий и полный обзор современного состояния данной проблемы в исторической науке, и затем лишь, знакомясь со всей имеющейся литературой и источниками по теме, отбирая среди них необходимые, по мнению студента, для раскрытия целей и задач семинарского доклада.

II. Техника подготовительной работы над текстом.

В основе текста каждой научной работы, в том числе семинарского доклада лежит фактический материал, извлеченный исследователем из источников и литературы. Он накапливается в процессе чтения в виде выписок и заметок.

Выписки - это краткое изложение содержания исследуемого материала. Конспектировать литературу и источники следует сжато, лаконично, наглядно, заключая в кавычки слова автора, если они выписываются дословно. Большие разделы работ целесообразно передавать своими словами, приведя основные авторские положения и подтверждая их цифрами, конкретными сведениями и фактическими данными. Во всех выписках (цитирование или пересказ своими словами) литературы и источников должны быть обязательно указаны следующие библиографические элементы: автор, название работы, время и место издания, страницы.

Приступая к изучению литературы, прежде всего необходимо ознакомиться с некоторыми биографическими сведениями об авторе монографии, основными направлениями творческой деятельности. Этот материал, как правило, можно найти в учебной и справочной литературе. Далее необходимо в целом ознакомиться с монографией, с ее оглавлением, структурой, введением и заключением, обратив особое внимание на разделы, связанные с темой доклада.

Затем следует проанализировать текст. Работа с научной литературой заключается не в простом ознакомлении с ней, а в отборе прочитанного фактического материала и использовании его в своей работе. Студент должен уяснить, какие цели и задачи ставятся в монографии, на основе каких источников она написана, к каким выводам приходит автор. В результате своей работы над книгой, статьей студент должен иметь свое представление об этих исследованиях, их достоинствах и недостатках, определить вклад автора в изучение выбранной докладчиком темы. Все эти вопросы должны быть изложены в обзоре литературы в вводной части доклада.

При изучении источников студенту следует обратить внимание на такие вопросы, как вид документа (переписка, мемуары и т.п.), история его происхождения, социальная принадлежность (т.е. из какой среды вышел документ), достоверность, полнота сообщаемых сведений и их освещение, значение для изучаемой темы. Большую помощь в работе над изучаемыми источниками может оказать предисловие составителей к сборнику документов, в котором, как правило, содержится источниковедческая характеристика публикуемых материалов. Использование документов в тексте доклада может быть самым разнообразным. Наиболее простая форма - цитирование источника. Этой формой работы нельзя злоупотреблять и не эта форма должна являться главной в докладе. Самым ценным является тот прием, когда студент на основании ряда фактических данных, сообщений и пр., которые имеются в источнике, сравнивая их между собой, анализируя содержание этих документов, делает свои выводы.

III. Составление плана. Характеристика его основных разделов.

В ходе изучения литературы и источников составляется план (структура) работы. Важнейшими частями доклада являются введение, основное содержание (изложение темы

по главам и параграфам), заключение, список источников и литературы. Все эти части должны представлять собой целое, быть логически связаны, отражать тему исследования. Во введении дается обоснование избранной темы работы, определяется ее научное и практическое значение, формулируется цель исследования. Далее во введении дается характеристика литературы. Эта часть введения не должна представлять собой простое перечисление используемых исследований и пересказ их содержания.

При составлении обзора литературы, оценивая тот или иной труд, студент должен указать автора, а также отметить, какие вопросы избранной темы доклада освещены в этом труде, насколько полно отражены события, к каким важнейшим выводам пришел автор по данным вопросам. Затем определяются задачи семинарского доклада. Они должны быть ориентированы на решение не изученных (мало изученных), в исследовательской литературе вопросов.

Вслед за формулировкой задач исследования, необходимо охарактеризовать источники, которые легли в основу разработки темы исследования. Следует указать их разновидности и отметить основные вопросы темы, которые в них отражены. Важно раскрыть происхождение источников и попытаться выяснить вопросы о степени их достоверности (для этого нужно сопоставить источники друг с другом) и полноты освещения событий.

В конце введения нужно обосновать структуру работы, перечислить ее основные части. Далее следует раскрыть основное содержание работы путем группировки используемого материала по главам. Каждая из глав доклада должна содержать освещение какого-либо одного крупного вопроса. Выделить их нужно, исходя из задач работы. Обычно доклад состоит из двух - трех глав. Каждая глава должна иметь название, которое отражает ее содержание. Главы могут подразделяться на параграфы, Раскрывающие лишь часть крупного вопроса. Изложение материала в главах и параграфах должно быть последовательным, логичным, завершаться определенными выводами.

В заключении студент должен дать развернутое изложение обобщающих выводов с учетом тех целей и задач, которые были поставлены им во введении доклада. Каких-либо новых вопросов поднимать не следует.

IV. Оформление работы.

Работа выполняется на отдельных стандартных листах (А4). Все листы работы (за исключением титульного листа) должны быть пронумерованы арабскими цифрами по центру.

Каждую главу следует начинать с нового листа. Следует обязательно указывать название (заголовок) главы или параграфа.

Работа должна быть написана грамотным, литературным языком, четко и чисто, без сокращенных слов.

Работа имеет определенную структуру, обязательными частями которой является: 1) титульный лист, 2) оглавление, 3) введение, 4) главы и параграфы, 5) заключение, 6) список используемых источников и литературы, 7) приложения.

Титульный лист является первым листом семинарского доклада, в нем последовательно указывается название ведомства (министерства) и института, факультет, курс, фамилия студента, тема доклада, фамилия научного руководителя (преподавателя), место и год написания.

Оглавление (содержание) помещается за титульным листом, в нем должны быть указаны названия всех глав и параграфов, номера страниц, с которых начинаются главы и параграфы.

Далее следует введение, основная часть (главы работы), заключение.

В конце работы помещается список использованных источников и литературы. Правила оформления научно-справочного аппарата изучаются студентами в курсе

"Информационной эвристики". Объем научной работы должен быть не менее 20 печ. страниц на бумажной основе (Формат А-4) или в электронном варианте (35000 символов). Каждый доклад перед выступлением обучающегося проверяется на «Антиплагиат». Протоколом заседания кафедры от 20.09.2018 утверждено, что работа должна составлять не менее 60% оригинального текста

V. Порядок обсуждения работы. Оппонирование.

Важным этапом в работе семинара является заслушивание и обсуждение работы студентов. Желательно устное изложение. В своем выступлении докладчик дает оценку значимости выбранной темы, кратко характеризует привлеченные к исследованию литературу, сообщает основные положения работы, и выводы, к которым он пришел, отвечает на вопросы, заданные слушателями семинара (письменно или устно), после сообщения докладчика. На выступление отводится 30-40 минут.

Далее заслушиваются отзывы оппонентов (10 минут), которые предварительно изучают знакомятся с работой и готовят письменные рецензии.

Оппонирование - особый вид самостоятельной критической работы. Основу рецензии составляют квалифицированный анализ, точная характеристика, обоснованные критические замечания и рекомендации, направленные на улучшение качества рецензируемой рукописи. Задача оппонента - дать всестороннюю оценку, с наибольшей полнотой и объективностью раскрыть достоинства и недостатки работы.

Оппонирование в условиях семинарских занятий выполняет две функции:

1. способствует улучшению, совершенствованию рукописи доклада в процессе ее подготовки и доработки;
2. служит средством освоения лекторского мастерства и научной квалификации автора, оппонента, всех участников дискуссии по обсуждаемой работе.

Работа оппонента состоит из двух этапов: подготовительного и основного. На первом изучается рецензируемая рукопись, делаются пометки, замечания по тексту с указанием его страниц (это поможет в дальнейшем автору при доработке рукописи). Оппонент анализирует выбор автором аспектов изучения темы, степень ее изученности в литературе и в связи с этим вклад автора рукописи в разработку тех или иных вопросов, аспектов, проблем, поднятых в тексте. Отмечаются литературные достоинства и недостатки рукописи. По ходу чтения и анализа рукописи оппонент делает практические замечания, предложения, пожелания. Все они должны быть обоснованными и доказательными. Необходимо оценить композицию (структурное решение) рукописи, помочь автору избежать повторов в тексте. Следует помочь автору устранить стилистические погрешности. Наконец, определить, соответствует ли (и в какой мере) содержание произведения его названию и плану. Делается вывод о теоретическом, научно-познавательном, практическом значении рецензируемой рукописи.

На втором этапе работы оппонента с авторской рукописью составляется план рецензии и пишется ее текст. Рецензия должна состоять из 2-х частей, между которыми должно быть логическое единство:

1. характеристика (описание рукописи, ее содержания, формы изложения);
2. оценка (определение достоинств, недостатков рукописи, общий вывод).

Таким образом, можно предложить следующий примерный план рецензии:

1. Тема и ее обоснование автором.
2. Структура (композиция) работы. Соответствие название содержанию отдельных частей (глав, параграфов).
3. Научная сторона рукописи, ее достоинства, рекомендации автору по совершенствованию текста.
4. Фактический материал, проверка данных (можно выборочным путем)
5. Научно-справочный аппарат (введение, примечание, библиография, приложения).

6. Язык, стиль работы.
7. Авторские выводы, их значение для разработки темы исследования.

Рецензия должна быть выдержана в доброжелательном (но не поучительном) тоне, носить характер конструктивной критики, направленной исключительно на помощь автору в его дальнейшей научной работе.

Таким образом: самостоятельная работа студента по подготовке текста является принципиально важной, поскольку в ее процессе осваиваются первые навыки исследования, необходимые в дальнейшей научной работе.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «История древнерусской литературы.» реализуется на историко-филологическом факультете кафедрой истории классической русской литературы.

Целью дисциплины «История древнерусской литературы»

- познакомить студентов со спецификой и основными этапами развития русской средневековой искусства слова и книжности, дать представление о смене литературных эпох русского Средневековья в связи с эволюцией отдельных жанров. При этом особое внимание уделяется литературной технике писателей XI-XVII вв. и поэтике наиболее выдающихся памятников.

Задачи дисциплины:

- рассмотреть особенности каждого периода истории древнерусской литературы.
- раскрыть содержание памятников средневековой словесности в контексте типичных способов определения ситуации (объяснения) фактов исторической жизни.
- провести разграничение между современными научными методами интерпретации памятников и теми конвенциональными моделями, которые определяли особенности мышления средневековых авторов.
- помочь студентам понять закономерности формообразования и жанровую специфику древнерусской литературы.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

1. основные этапы исторического развития и особенности современного состояния филологии; основные факты, изучаемые и объясняемые в рамках различных разделов филологии.
2. принципы сбора, анализа и интерпретации языкового материала и литературных фактов.
3. основные положения и концепции в области литературоведения.
4. основные литературоведческие термины и понятия.

Уметь:

1. демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в устной и письменной форме.
2. анализировать и интерпретировать тексты различных стилей и жанров, используя лингвистические, литературоведческие и общепилологические методы.
3. искать, понимать и анализировать научную литературу по литературоведению и смежным областям знания.
4. излагать теоретический материал как соблюдая нормы научного стиля речи, так и в популярной, общедоступной форме.

Владеть:

1. способностью анализировать языковые и литературные факты с точки зрения соответствующей научной парадигмы.
2. навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста.

3. навыками корректного использования профессиональной терминологии и понятийного аппарата в области литературоведения.
4. навыками изложения материала с использованием приемов ораторского искусства, в том числе в педагогических целях.

По дисциплине «История древнерусской литературы» предусмотрена промежуточная аттестация в форме *зачета*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины «История древнерусской литературы» составляет 2 зачетные единицы.